

УДК 72:719

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК РЕСУРСОВ ЭКОНОМИКИ**

**Селиваненко А.М.,****научный руководитель канд. архитектуры, проф. Слабуха А.В.*****Институт архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета***

В экономическом, социальном и культурном пространстве современных городов важное место занимают объекты культурного наследия. Постиндустриальная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Любые потери культурного наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом.

Сохранение объектов культурного наследия (ОКН) требует значительных инвестиций, объем которых зачастую превышает стоимость нового строительства таких же объемно-планировочных параметров.

Анализ зарубежного опыта показал, что наиболее распространена «трастовая» (доверительная) форма владения и управления объектами национального достояния, при которой государство, бизнес и гражданское общество действуют как партнёры, но форма собственности при этом не меняется. Доверительную форму управления объектами наследия ныне успешно применяют в 60 странах мира. На основе трастового управления создаются эффективные правовые и экономические механизмы сохранения исторических объектов [1].

Одним из успешных примеров применения доверительного управления в России является исторический квартал улиц г.Иркутска, называемый «Иркутская слобода». С 2011 г. по 2013 г. на территории 130-го квартала в границах улиц Седова, 3-го Июля и Кожова проведена масштабная строительно-реставрационная работа, в результате которой в городе появился архитектурный «заповедник» из 67 зданий, состоящий как из объектов, имеющих культурную ценность, так и зданий воссозданных. Проект осуществлялся преимущественно за счет частных инвесторов. Сегодня здесь функционируют несколько музеев, ремесленное подворье, кафе и рестораны, сувенирные лавки, картинная галерея, магазины интересных вещей.

В мировой практике применяется и другой инструмент поддержки частных владельцев памятников – стимулирование. Все виды стимулирования можно выделить в три основные группы: налоговые льготы, субсидии и гранты. К примеру, во Франции акцент делается на снижение общего подоходного налога для владельца исторической собственности взамен на издержки, понесённые на ремонт, эксплуатацию и реабилитацию объекта наследия.

Наиболее эффективным инструментом стимулирования частных владельцев объектов наследия являются льготы по налогу на недвижимость, который в странах ЕС рассчитывается по кадастровой, а не балансовой стоимости недвижимости, и ставки которого здесь повсеместно высоки. Кроме того, применяются отсрочки от уплаты налогов, ускоренная амортизация, налоговые вычеты, освобождение от некоторых налогов, льготные условия предоставления кредитов. Используется и уменьшение установленной арендной платы на сумму затрат, связанных с реставрацией и содержанием памятника, или взимание арендной платы по минимальной ставке. Так, например, в Великобритании огромные суммы субсидий для исторических памятников наследия сгенерированы в благоприятные налоговые полисы, но в отличие от многих других стран эти субсидии не фокусируются в

налоговые кредиты и отчисления от дохода. Взамен этого наиболее эффективно используются налоговые стимулы через облегчение налога на добавленную стоимость и основные налоги. Налоговые льготы в общей массе существуют под покровительством общественных и трастовых организаций, которые освобождены от корпоративного налога, налога на доход и от страховых добавочных нагрузок [2].

Туризм – наиболее очевидный и традиционный способ капитализации объектов наследия и обеспечения возврата инвестиций в реконструкцию и содержания памятников. С середины 1990-х годов доля туризма в мировой торговле услугами составляет более 30%. Ежегодный рост инвестиций в индустрию туризма составляет 35%. Туризм стал одним из самых прибыльных видов бизнеса и сегодня использует до 7% мирового капитала.

В целом деятельность европейских стран в области сохранения наследия можно считать наиболее успешной и уникальной, так как общая организационная модель управления сохранением наследия является на сегодня эталоном для других государств в мировой практике.

В России современная система охраны историко-культурного наследия проявляется в жесткой системе исполнительной власти и централизованном государственном финансировании реставрации и содержания объектов культурного и исторического наследия. К сожалению, в России не развита экономика сохранения наследия, а также почти полностью отсутствует частный инвестиционный сегмент. В этой связи достаточно актуальным является исследование, обосновывающее представление о развитии объектов исторической недвижимости как о привлекательной инвестиционной деятельности, целью которой является не только получение прибыли, но и сохранение объектов наследия для следующих поколений.

Анализируя опыт зарубежных стран и современные социально-экономические условия, видим прямую зависимость между культурным наследием и экономикой государства. Если объект истории и культуры используется и приносит доход, то он будет существовать. Очевидно, что выбор способа сохранения и эффективного использования ОКН предлагается осуществлять на основании комплексного анализа: норм международного права и российского законодательства в сфере охраны наследия; историко-культурной и художественной значимости объекта; существующей и перспективной градостроительной ситуации в зоне расположения объекта; инвентаризационных данных по объекту; инвестиционной привлекательности объекта.

Таким образом, сохранение объектов культурного наследия общества требует решения комплекса организационно-экономических задач, связанных с обеспечением таких условий их функционирования в экономическом пространстве городов, которые обеспечили бы не только повышение эффективности их использования, но и сохранение их для будущих поколений.

Считаем, что следует сформировать систему многоканального финансирования мероприятий по обеспечению сохранности ОКН, объединяющую бюджеты всех уровней и внебюджетные источники в целях максимально эффективного использования финансовых ресурсов.

#### Список литературы:

1. Боганьков, М.В. Доверительное управление культурным и природным наследием в России: прецеденты, аргументы, документы / М.В. Боганьков. – М.: Нац. центр опеки наследия, 2005.– 236 с.
2. Литвинова, О.Г. Зарубежный и отечественный опыт сохранения историко-культурного наследия в конце XX – начале XXI в. / О.Г.Литвинова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2010. – №4. – С.46-62.